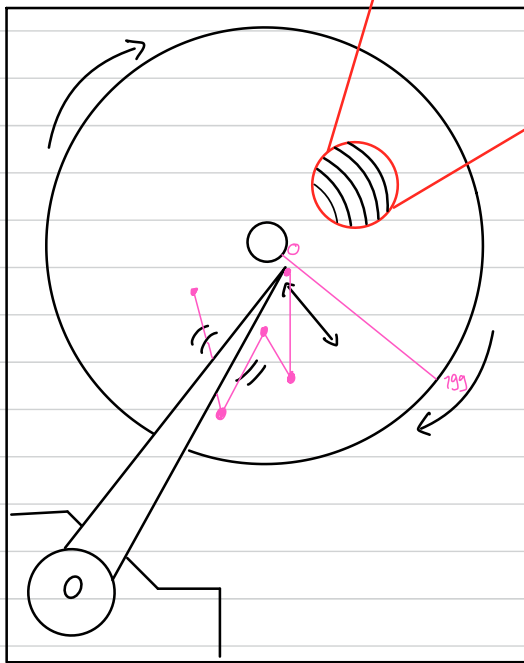
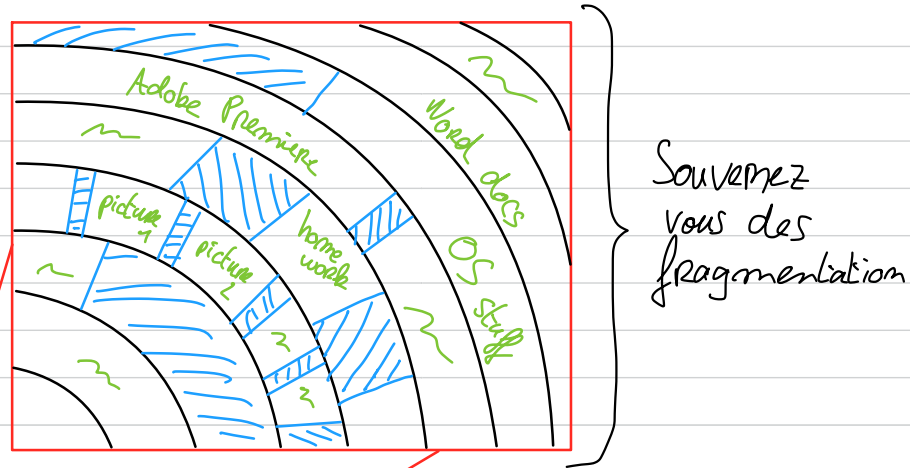


# Mémoire en masse

- Bien visualiser



$$\begin{aligned} \text{IOPS} &= \text{throughput} / \text{block\_size} \\ T_{io} &= T_a + T_l + T_t = 1/\text{IOPS} \\ T_t &= \text{block\_size} / R_s \\ \text{throughput} &= R_s * T_t / T_{io} \\ \text{cas optimal: } T_r &= T_{io} \end{aligned}$$

- Performances disques → formules sur fiche!  
↳ que veulent-dire les variables!

- Connaissez les algos
  - FCFS
  - Shortest - seek - time - first (famine)
  - Scan (scanning mouvement: donc touche bord)
  - Look (cherche spécifiquement)
  - C-Scan } même mais 1 seul sense! Lata retourne
  - C-Look }

• Connaissez + Comprenez vos RAIDs !!

• Bits de parité :

that might be starting to fail or has already failed.

Memory systems have long detected certain errors by using parity bits. In this scenario, each byte in a memory system has a parity bit associated with it that records whether the number of bits in the byte set to 1 is even (parity = 0) or odd (parity = 1). If one of the bits in the byte is damaged (either a 1 becomes a 0, or a 0 becomes a 1), the parity of the byte changes and thus does not match the stored parity. Similarly, if the stored parity bit is damaged, it does not match the computed parity. Thus, all single-bit errors are detected by the memory system. A double-bit-error might go undetected, however. Note that parity is easily calculated by performing an XOR (for "eXclusive OR") of the bits. Also note that for every byte of memory, we now need an extra bit of memory to store the parity.

Parity is one form of checksums, which use modular arithmetic to

• Hamming code

Entraînement !

- Bon les exos sur les algos <sup>des disques</sup> V sont pretty straight forward mais vous pouvez demander si vous avez un doute (no shame!)

(c) (2 points) Avec un système avec codage de Hamming à parité paire calculée de gauche à droite, vous recevez le code de Hamming 12 bits suivant:

0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1

Ce code a une erreur de 1 bit, quel bit ?  $\bar{P}_2$   $\bar{P}_4$   $\bar{P}_8$

On nous a envoyé un code de Hamming, donc les bits de parités sont déjà dans la chaîne :

$P_1$ : 001110010111

$P_1$  est ici

$P_1$  c'est, on prend 1, skip 1, repeat

On a donc  $P_1 = 011001$

= 1 car n°1 est impair

Rappel (voir plus haut) : on compte les 1

impair  $\rightarrow 1$   
pair  $\rightarrow 0$

$P_2$ : 001110010111

$P_2$  est ici

Prend 2, skip 2, repeat

On a donc  $P_2 = 010011 = 1$

Tip  $\Delta$  : Ici, ou bien dans le Hamming coding,

si vous prenez un autre bit de parité

dans vos "prendre x, skip x, repeat",

alors vous avez mess up vos "take + skip".

Donc marquez tout de suite  $P_1, P_2, P_4 \dots$  sur la chaîne.

$P_4$ : Prend 4, skip 4, repeat (you get the deal)

0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1

$P_4$

$$P_4: 11001 = 1$$

$P_8$ : Prend 8, skip 8

0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1

$P_8$

$$P_8: 10111 = 0$$

Finalement

$$P_1: 011001 = 1 \quad 1$$

$$P_2: 010011 = 1 \quad + 2$$

$$P_4: 11001 = 1 \quad + 4$$

$$P_8: 10111 = 0 \quad + 0 \text{ car pas } 1$$

" 7

Si on veut fix la chaîne? On switch juste le bit 7 😊

0 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 1 1

0 0 1 1 1 0 1 1 0 1 1 1

et pour l'octet correct on retine les bits de parité souligné

# Fichiers

## Question 4. Système de fichiers (4 points au total)

(a) (3 points) Un système de fichiers ext2 utilise un adressage 32-bit et une taille de bloc de 2 KB.

i. (1 point) Quelle est la taille maximale qu'un fichier peut avoir pour qu'il n'ait pas besoin d'utiliser le pointeur simple (*single*) indirection dans l'inode (en B, peut être une expression) ?

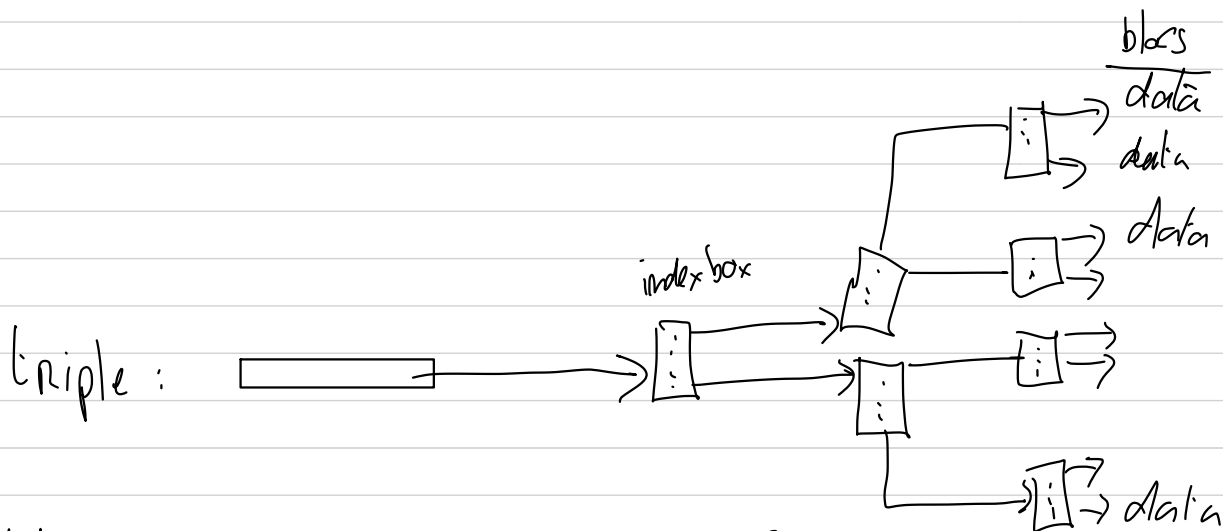
ii. (1 point) Quelle est la taille maximale qu'un fichier peut avoir pour qu'il n'ait pas besoin d'utiliser le pointeur double indirection dans l'inode (en B peut être une expression) ?

iii. (1 point) Quelle est la taille maximale qu'un fichier peut avoir pour qu'il n'ait pas besoin d'utiliser le pointeur triple indirection dans l'inode (en B, peut être une expression) ?

(b) (1 point) Cela décrit le mieux quel type de système de fichiers ? " Similaire à un système de fichiers qui est en chaîne mais avec un meilleur accès aléatoire "

Rappel ext utilise 12 pointeurs pour direct  
3 autres pointeurs pour single, double et triple

$$2 \text{ KB} = ? \quad 2 = 2^1 \quad \text{KB} = 2^{10} \text{ donc } 2^{11} \text{ B}$$



$$\text{Adresse de 32 bits} = 4 \text{ B} = 2^2 \text{ B}$$

donc nombre de rangées possibles  
dans une index box avec des  
adresses de 32b ?  $\Rightarrow \frac{2^{11}}{2^2} = 2^9$

(b) (2 points) Compte tenu des informations suivantes:

- Taille d'un bloc est **32 KB** *block-size*
- Le disque tourne a une vitesse de **7200 révolutions par minute**
- Le taux de transfert est **5 Mb/s** (N.B.  $b \neq B$ ) *R<sub>s</sub>*
- Le seek time moyen est **9 ms** *T<sub>a</sub>*

- (0.5 points) Quel est le temps de transfert pour un bloc (en ms)?
- (0.5 points) Quel est la latence rotationelle moyen (en ms)?
- (1 point) Quel est le temps **total moyen** pour transférer un bloc (en ms)?

Question exan (b)

Convert bloc size to bits

$$1 B = 8 b$$

$$1 KB = 2^{10} B = 1024 B$$

$$\text{Donc } 32 KB = (32 \times 1024) \times 8 = 262144 b$$

$$\text{Taux de transfert: } 5 Mb/s = 5 \times 2^{20} b$$

⚠  $b \neq B$

$$T_t = \frac{262144}{5 \times 2^{20}} = 0.05 s = 50 ms$$

$$\text{ii) } 1 \text{ min} = 60 s \text{ donc } \frac{60}{7200} \text{ minutes per rotation}$$

$$\text{Latence rotationelle moyenne} = \frac{60}{7200} \times \frac{1}{2}$$

↳ en mins

60 000 ms dans une minute

Donc

$$\begin{aligned} \text{Latence rotationnel moyenne} &= \frac{60}{7200} \times \frac{1}{2} \times 60000 \\ &= 4.17 \text{ ms} \end{aligned}$$

iii)

$$\begin{aligned} \text{temps total moyen} &= \text{Avg seek time} \\ &\quad + \text{Avg rot latency} \\ &\quad + \text{Transfer time} \end{aligned}$$

$$50 + 4.17 + 9 = 63.17$$